



### **Critérios de Avaliação de Propostas**

Para a avaliação baseada na qualidade e no preço serão atribuídos os seguintes pesos para as propostas técnica e financeira:

**Qualidade da proposta técnica peso = 70%** (setenta por cento);  
**Valor financeiro da proposta peso = 30%** (trinta por cento).

Para a análise das propostas técnicas serão utilizados os critérios abaixo relacionados, que poderão variar de 0 a 100 pontos, conforme os parâmetros fixados para cada critério. Os pontos obtidos corresponderão aos 70% relativos à qualidade da proposta técnica, que será somado ao peso do valor financeiro da proposta. Candidatos com menos de 70 pontos ou com zero pontos serão eliminados. O candidato de maior pontuação será selecionado para a consultoria.

Objeto: Contratação de consultoria pessoa jurídica (PJ) para elaboração do Plano Estratégico 2026-2030 e do Plano de monitoramento de indicadores 2026-2030 do Fundo da Amazônia Oriental (FAO)

<b>Nº</b>	<b>Critérios de avaliação de qualidade</b>	<b>Máximo de pontos possíveis</b>
I	Experiência da empresa	25
II	Equipe técnica: qualificação e competência	25
III	Coordenador(a) geral: qualificação e competência	15
IV	Proposta técnica: abordagem técnica e metodológica compatíveis com a realização das atividades indicadas no TdR.	35
	<b>Total</b>	<b>100</b>

Para cada critério foram elencados parâmetros, que fixam os indicadores e os valores que serão analisados nos documentos apresentados para cada critério. Os parâmetros abaixo correspondem ao valor total que pode ser obtido com a demonstração mais ou menos satisfatória de cada indicador. A pontuação dos indicadores é concorrente entre si, preponderando a de maior valor. Ademais, a demonstração pode ocorrer por meio do envio de trabalhos acadêmicos ou técnicos.

Os critérios são:

**I – Experiência da empresa: Total de 25 pontos**

**I.A. Demonstrar experiência com trabalhos de elaboração de Planejamento Estratégico para organizações do terceiro setor, órgãos públicos ou fundos ambientais na Amazônia.**

Indicador	Valoração
Um a dois trabalhos desenvolvidos	2 pontos
Um a dois trabalhos desenvolvidos, em que ao menos um tenha sido com fundo ambiental na Amazônia	5 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos	7 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos, em que ao menos um tenha sido com fundo ambiental na Amazônia	10 pontos

**Máximo de pontos: 10**

**I.B - Demonstrar experiência em trabalhos de desenho de sistemas de Monitoramento e Avaliação (M&A) e construção de indicadores de desempenho e impacto.**

Indicador	Valoração
Um a dois trabalhos desenvolvidos	2 pontos
Um a dois trabalhos desenvolvidos, em que ao menos um tenha sido com fundo ambiental na Amazônia	5 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos	7 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos, em que ao menos um tenha sido com fundo ambiental na Amazônia	10 pontos

**Máximo de pontos: 10**

**I.C. Demonstrar experiência na condução de processos participativos, workshops e moderação de grupos focais com múltiplos stakeholders.**

Indicador	Valoração
Um trabalho desenvolvido	1 ponto
Dois trabalhos desenvolvidos	2 pontos
Três trabalhos desenvolvidos	4 pontos
Mais de quatro trabalhos desenvolvidos	5 pontos

**Máximo de pontos: 5**

**II - Equipe técnica – qualificação e competência: Total de 25 pontos.**

**II.A. Ter na equipe profissional com experiência em condução de cursos, treinamento e/ou workshop de grupos focais com múltiplos stakeholders.**

Indicador	Valoração
Um trabalho desenvolvido	3 pontos
Dois trabalhos desenvolvidos	4 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos	6 pontos

**Máximo de pontos: 6**

**II.B. Ter na equipe profissional com experiência em metodologias de monitoramento e avaliação (M&A);**

Indicador	Valoração
Um trabalho desenvolvido	3 pontos
Dois trabalhos desenvolvidos	5 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos	7 pontos

**Máximo de pontos: 7**

**II.C. Ter na equipe profissional com experiência em Gestão de conhecimento e sistematização de dados**

Indicador	Valoração
Um trabalho desenvolvido	3 pontos
Dois trabalhos desenvolvidos	5 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos	7 pontos

**Máximo de pontos: 7**

**II.D. Ter na equipe profissional com experiência em projetos com temáticas relacionadas ao desenvolvimento sustentável, conservação ambiental e/ou contexto amazônico.**

Indicador	Valoração
Dois trabalhos desenvolvidos	2 pontos
Dois trabalhos desenvolvidos, sendo pelo menos um em contexto amazônico	3 pontos
Três trabalhos desenvolvidos	4 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos, sendo pelo menos um em contexto amazônico	5 pontos

**Máximo de pontos: 5**

**III. Coordenador(a) geral – qualificação e competência: Total de 15 pontos**

**III.A. Apresentar currículo com trabalhos que tenham demandado liderança, pró-atividade e capacidade de interlocução, por meio da experiência na coordenação ou participação em equipes multidisciplinares**

Indicador	Valoração
Dois trabalhos desenvolvidos	2 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos	3 pontos

**Máximo de pontos: 3**

**III.B. Experiência em desenho de sistemas de Monitoramento e Avaliação (M&A) e construção de indicadores de desempenho de impacto**

Indicador	Valoração
Um trabalho desenvolvido	1 pontos

Dois trabalhos desenvolvidos	3 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos	6 pontos

**Máximo de pontos: 6**

**III.C. Experiência comprovada na elaboração de Planejamento Estratégico para organizações do terceiro setor, órgãos públicos e/ou fundos ambientais na Amazônia;**

Indicador	Valoração
Um trabalho desenvolvido	1 pontos
Dois trabalhos desenvolvidos	3 pontos
Três ou mais trabalhos desenvolvidos	6 pontos

**Máximo de pontos: 6**

**IV. Proposta técnica – abordagem técnica e/ou a metodológica compatíveis com a realização das principais atividades indicadas no TdR: Total de 35 pontos.**

Indicador	Valoração
Insatisfatória: A abordagem técnica e/ou a metodológica para realizar as principais atividades indicadas no TdR são confusas ou não foram enviadas.	0
Pouco Satisfatória: A abordagem técnica e/ou a metodológica para realizar as principais atividades indicadas no TdR são inadequadas, indicando que a pessoa jurídica não compreendeu aspectos importantes do escopo do trabalho	1 a 8
Satisfatória: A maneira de realizar as diferentes atividades do TdR é apresentada de forma genérica. A abordagem apresentada é generalista, não padronizada de forma específica para o serviço em questão.	9 a 18
Altamente Satisfatória: A abordagem técnica e a metodologia são adequadas e padronizadas para o serviço em questão, sendo flexível o bastante para permitir sua adaptação às mudanças que podem ocorrer durante a execução dos serviços. A linguagem é clara e objetiva.	19 a 27
Excelente: Além das exigências relacionadas na condição “altamente satisfatória” acima, temas importantes são apresentados de maneira inovadora e eficiente, indicando que a consultora compreendeu os principais temas do serviço, tendo proeminente conhecimento para soluções inovadoras. A linguagem é clara e objetiva.	27 a 35